

Mme Montavont  
Lycée Condorcet

## PHILOSOPHIE KHÂGNE MODERNE 2018-2019

### *La métaphysique*

#### *Lectures obligatoires*

##### *Première vague*

(Re)lire au choix l'un des dialogues suivants de **PLATON** afin d'élever votre âme jusqu'à l'« *idée* » ou « *forme* » :

- *Phédon* (sur l'âme immortelle qui ne peut atteindre la connaissance du vrai qu'en se séparant du corps)
- *Banquet* (sur l'ascension de l'amour des beaux corps jusqu'à l'amour du Beau, c'est-à-dire du Vrai et du Bien)
- *Phèdre* (qui contient le célèbre passage en 245c-257b de l'attelage ailé sur la nature divine de l'âme)
- *République*, VI et VII (sur les idées ou formes intelligibles plus réelles que les apparences sensibles)

*Ajout facultatif.* Si vous sentez que votre âme est ailée, alors vous êtes prêts à voyager dans les deux grands textes métaphysiques (textes difficiles mais passionnants) de Platon :

- *Parménide* (qui porte sur les idées et la participation du sensible à l'intelligible mais aussi de l'intelligible à l'intelligible ; le couple central du dialogue est celui de l'un et du multiple)
- *Le sophiste* (qui porte sur la question de l'être - et du non-être - et sur le débat entre matérialisme et idéalisme qui oppose les « *fils de la terre* » aux « *amis des idées* » ; ce dialogue résout partiellement les apories du *Parménide*)

##### *Seconde vague*

Lire (ou relire) les *Méditations métaphysiques* de **DESCARTES** dans un double objectif :

- a) éprouver la séparation de l'âme et du corps (seconde méditation sur la nature de l'esprit humain)
- b) éprouver votre finitude et par là même l'idée de l'infini, c'est-à-dire de Dieu (troisième méditation sur Dieu)

*Après avoir lu attentivement ces deux « incontournables » que sont Platon et Descartes, voici quelques propositions, au gré de vos envies.*

Si vous avez déjà travaillé sur science et métaphysique, il serait judicieux d'affronter **KANT** qui propose dans la *Critique de la raison pure* une critique de la métaphysique dogmatique. Commencez par lire les deux préfaces, celle de la première édition (1781) et celle de la seconde édition (1787). Vous pouvez ensuite essayer de lire l'un ou l'autre des trois chapitres de la « Dialectique transcendantale » (les paralogismes portent sur l'âme, l'antinomie sur le monde et l'idéal sur Dieu).

Si **BERGSON** vous plaît, vous pouvez faire, non pas dans un acte d'intelligence mais d'« intuition », « l'expérience intégrale » de l'absolu. Je vous propose donc de lire le chapitre VI de *La pensée et le mouvant* intitulé « Introduction à la métaphysique » (Puf, Quadrige).

**HEIDEGGER** a donné au semestre d'été 1935 un cours à l'université de Freiburg intitulé *Introduction à la métaphysique*, publié chez Tel Gallimard sous le même titre. Ce texte a le mérite de creuser patiemment la question fondamentale de la métaphysique : « Pourquoi donc y a-t-il l'étant et non pas plutôt rien ? » (objet du premier chapitre). Ne vous laissez pas effrayer par les termes en allemand et en grec et laissez-vous porter par une pensée attentive à l'étymologie. Passionnant mais difficile. Dans *Questions I*, vous trouverez des réflexions sur la question de l'être. Vous pouvez lire la conférence intitulée « Qu'est-ce que la métaphysique ? » de 1929, p. 47-72 (Gallimard, NRF) et de la même année « Ce qui fait l'être-essentiel d'un fondement ou « raison » », p. 85-158.

*Et s'il y a parmi vous de grands lecteurs, voici une BIBLIOGRAPHIE qui n'a rien d'un parcours obligé : il n'est évidemment pas possible de tout lire ! Il s'agit bien plutôt d'une invitation à circuler librement parmi les textes de votre choix.*

Les textes choisis et présentés par Elie During (Corpus, GF) vous donneront une idée de l'ampleur du champ et des principaux problèmes qu'il recouvre. Ce petit recueil intitulé *La métaphysique* est un bon instrument de travail. Si un extrait vous plaît, rien ne vous interdit de lire à sa suite l'ouvrage dont il est tiré !

Parménide, *Poème sur l'être*, dans J.-P. Dumont, *Les écoles présocratiques*, Gallimard, coll. Folio ; P. Aubenque (dir.), *Études sur Parménide*, Vrin, 2 tomes, 1987 (contient aussi une traduction du *Poème* par D. O'Brien).

Platon, *République*, VI et VII ; *Banquet* ; *Ménon* ; *Parménide* ; *Sophiste* ; *Philèbe* ; *Phédon* ; *Phèdre* ; *Timée*.  
Aristote, *Métaphysique* ; *De l'âme* ; Pierre Aubenque, *Le problème de l'être chez Aristote*, PUF, 1962.

Stoïciens. Seuls les corps peuvent être dits « étants » (*onta*) ; les incorporels (le lieu, le vide, le temps et l'exprimable) n'en sont pas moins « quelque chose » (*ti*). Émile Bréhier, *La théorie des incorporels dans l'ancien stoïcisme*, Vrin, 1982 ; J. Brunschwig, « La théorie stoïcienne du genre suprême et l'ontologie platonicienne », dans J. Barnes et M. Mignucci (éd.), *Matter and Metaphysics*, Napoli, Bibliopolis, 1988, p. 19-127 ; P. Aubenque, « Une occasion manquée. La genèse avortée de la distinction entre l'« étant » et le « quelque chose ». », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.

Plotin, *Ennéades*, II, 1 (traité 40, « Sur le monde »), IV (l'âme), V ; VI, 1 (traité 42), 2 (traité 43) et 3 (traité 44), « Sur les genres de l'être » ; P. Aubenque, « Plotin et le dépassement de l'ontologie grecque », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.

Augustin, *Œuvres*, I (Pléiade) : *Les confessions*, précédées de *Dialogues philosophiques*.

Anselme, *Monologion*, *Proslogion*, dans *Œuvres*, I, Cerf, 1986 ; Jules Vuillemin, *Le Dieu d'Anselme et les apparences de la raison*.

Thomas d'Aquin, *L'être et l'essence*, Vrin, 1985 ; repris dans Thomas d'Aquin, Dietrich de Freiberg, *L'Être et l'essence. Le vocabulaire médiéval de l'ontologie*, trad. et commentaire par A. de Libera et C. Michon, Seuil, 1996.

Duns Scot, *Ordinatio*, dans *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*, trad. O. Boulnois, PUF, coll. Épiméthée, 1988 ; Olivier Boulnois, *Être et représentation. Une généalogie de la métaphysique moderne à l'époque de Duns Scot*, PUF, 1999.

- Suarez, *Disputes métaphysiques* ; Jean-François Courtine, *Suarez et le système de la métaphysique*, PUF, 1990 ; P. Aubenque, « Suarez et l'avènement du concept d'être », P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Descartes, *Méditations métaphysiques* ; *Principes de la philosophie* ; Jean-Luc Marion, *Sur le prisme métaphysique de Descartes*, PUF, 1986 ; P. Aubenque, « La transformation cartésienne du concept aristotélien de substance », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Spinoza, *Court traité, Les principes de la philosophie de Descartes, Pensées métaphysiques, Éthique*.
- Leibniz, *Discours de métaphysique* ; Michel Fichant, *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*, PUF, 1998.
- Wolff, *Ontologia* ; *Theologia naturalis* ; *Cosmologia naturalis*.
- Baumgarten, *Metaphysica*.
- Kant, *Critique de la raison pure* ; *Leçons de métaphysique*, Livre de poche, 1993 ; *Réflexions métaphysiques, 1780-1789*, Vrin, 2011 ; *Métaphysique des mœurs*, GF ; *Les progrès de la métaphysique en Allemagne depuis Leibniz et Wolf* ; *Premiers principes métaphysiques de la science de la nature* ; *Prolegomènes à toute métaphysique future qui pourra se présenter comme science* ; Heidegger, *Interprétation phénoménologique de la Critique de la raison pure de Kant*, Gallimard, 1977 (dans ce cours de 1927-1928, Heidegger présente la critique de la raison pure comme « refondation de la métaphysique comme science ») ; Heidegger, *Kant et le problème de la métaphysique* (1929), Gallimard, 1953 : se propose d'expliciter l'idée d'une ontologie fondamentale par l'interprétation de la *Critique de la raison pure* comme « instauration du fondement de la métaphysique » ; Lebrun, *Kant et la fin de la métaphysique* ; Alquié, *La critique kantienne de la métaphysique*, PUF, 1968 ; Gilson, *L'être et l'essence*, ch. 5 ; P. Aubenque, « Les origines aristotéliennes de la thèse de Kant sur l'être », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Hegel, *Phénoménologie de l'esprit* ; *Encyclopédie* ; *Leçons sur les preuves de l'existence de Dieu* ; Heidegger, *Identité et différence*, dans *Questions I* (Hegel et l'onto-théo-logie) ; Bernard Mabile, *Hegel, Heidegger et la métaphysique. Recherches pour une constitution*, Vrin, 2004 ; P. Aubenque, « La question de l'ontothéologie chez Aristote et Hegel », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.
- Schelling, *Œuvres métaphysiques (1805-1821)*, Gallimard, 1980.
- Schopenhauer, *Le monde comme volonté et comme représentation*, Supplément XVII (« Sur le besoin métaphysique de l'humanité »).
- Comte, *Cours de philosophie positive*.
- Kierkegaard, *Œuvres*, Pléiade (2 tomes).
- Nietzsche, *Humain, trop humain*, I ; *Le gai savoir*, III, 151 ; *Le crépuscule des idoles* ; M. Haar, *Nietzsche et la métaphysique*, Gallimard, coll. Folio, 1993.
- Husserl, *Philosophie première* (voir en particulier 1, 27 : ce n'est qu'à partir de Descartes qu'il peut y avoir une « métaphysique véritable ») ; *Méditations cartésiennes* ; Françoise Dastur, « Intentionnalité et métaphysique », dans Lévinas, *Positivité et transcendance*, suivi de Marion (dir.), *Lévinas et la phénoménologie*, PUF, 2000.
- Bergson, *La pensée et le mouvant*, I, p. 33-47 (la métaphysique y est distinguée de la science par son objet, l'esprit, et par sa méthode, l'intuition) ; VI, « Introduction à la métaphysique ».
- Heidegger, *Etre et temps* ; *Les concepts fondamentaux de la métaphysique. Monde-finitude-solitude*, Gallimard, 1992 (cours de 1929-1930) ; *Introduction à la métaphysique*, Gallimard, 1967 (cours de 1935) ; *Essais et conférences*, I, « Dépassement de la métaphysique » ; *Questions I* ; *Achèvement de la métaphysique et poésie*, Gallimard, 2005 (cours de 1941-1942).
- Adorno, *Dialectique négative* (1966), Payot, 2001 : se conclut (III, 3) par des « Méditations sur la métaphysique » ; *Métaphysique* (cours de 1965), Payot, 2006.
- Sartre, *L'être et le néant*.
- Lévinas, *Totalité et infini*, Nijhof, 1961 ; *Autrement qu'être ou au-delà de l'essence*, Nijhof, 1974 ; *Éthique comme philosophie première*, 1992 ; *Dieu, la mort, le temps*, Grasset, 1993 (contient un cours de 1975-1976 sur « Dieu et l'onto-théo-logie ») ; Derrida, *L'écriture et la différence*, 2 (« Violence et métaphysique. Essai sur la pensée d'Emmanuel Lévinas »).

Merleau-Ponty, « Le métaphysique dans l'homme », dans *Sens et non-sens*, p. 102-119.

Alquié, *La nostalgie de l'être*, PUF, 1950.

Aubenque, P., « Peut-on parler aujourd'hui de la fin de la métaphysique ? », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.

Benjamin, « Sur le programme de la philosophie qui vient », dans *Œuvres*, III, Folio-Essais, p. 179-197. Se propose, en se rattachant à Kant, de poser les « prolégomènes d'une métaphysique future » entendue comme une « expérience supérieure » (p. 183).

Bentham, *De l'ontologie en autres textes sur les fictions*, Seuil, 1997.

Berdiaeff, Nicolas, *Cinq méditations sur l'existence*.

Carnap, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », dans Soulez (éd.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, PUF, 1985, p. 155-179.

Gilson, *L'être et l'essence ; Constantes philosophiques de l'être*.

Grimaldi, Nicolas, *Le désir et le temps*, Vrin, 1992 (I. A la recherche d'une ontologie ; II. Ontologie du désir ; III. Ontologie du temps).

Grondin, Jean, *Introduction à la métaphysique*, Presses de l'université de Montréal, 2004.

Heimsoeth, H., *Les six grands thèmes de la métaphysique du Moyen-Âge aux temps modernes* (1922), Vrin, 2003. — Montre la continuité du Moyen-Âge aux temps modernes, résultant de la permanence des problèmes. Montre qu'à côté de la tradition métaphysique dominante, logocentrique et culminant dans une onto-théo-logie, s'est développé un autre courant « souterrain », à partir d'Augustin, dont l'apogée est Nicolas de Cuse, et dont l'aboutissement est l'idéalisme allemand.

Janicaud, D., *Le tournant théologique de la phénoménologie française*, 1991.

Janicaud, D. & Mattéi, J.F., *La métaphysique à la limite*, PUF, 1983.

Marion, J.-L., *L'idole et la distance ; Dieu sans l'être*.

Marion, J.-L. & G. Planty-Bonjour, *Phénoménologie et métaphysique*, PUF, 1984.

Nef, F., *Qu'est-ce que la métaphysique ?*, folio essais, 2004.

Quine, W. V., *Relativité de l'ontologie et autres essais*, Aubier, 1977 ; P. Aubenque, « Relativité ou aporéticité de l'ontologie ? De Quine à Aristote », dans P. Aubenque, *Problèmes aristotéliens. Philosophie théorique*, Vrin, 2009.

Schlick, Moritz, « Le vécu, la connaissance, la métaphysique », dans Soulez (éd.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, PUF, 1985, p. 183-197.

Strawson, *Les Individus* (essai de métaphysique descriptive), Seuil, 1973 ; *Analyse et métaphysique*, Vrin, 1985, p. 49.

Tiercelin, Claudine, « La métaphysique », dans Kambouchner, *Notions de philosophie*, II.

Wahl, J., *L'expérience métaphysique*, Flammarion, 1965.

D. Zaslowski, *L'analyse de l'être*, Editions de Minuit, 1982.